



ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисия, назначена със заповед № РД-13-331/08.05.2019 г. на инж. Ваньо Славеев – изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, със задача да разгледа и оцени постъпилите оферти на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и вътрешно преустройство на сграда, държавна собственост, находяща се в гр. Шумен, предназначена за разполагане и функциониране на радарна станция“.

I. На 03.06.2019 г. комисията в състав:

Председател: Симеон Главчев – директор на дирекция ФАПД;

Членове: Калин Димитров – младши експерт в отдел АПОФСД

Тотка Луканова – главен специалист в отдел АПОФСД,

се събра на закрито заседание, за да разгледа допълнително представени нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от участниците, за които бяха констатирани несъответствия в Протокол № 1, изискани по реда на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, както и за да разгледа техническите предложения на допуснатите участници.

След изтичане на законоустановения срок, а именно 5 (пет) работни дни, считано от датата на съобщаване, комисията продължи своята работа, като провери представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, включително допълнително представените, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „Антора“ ЕАД в определения от комисията срок е депозирал в деловодството на Изпълнителна агенция „Борба с градушките“ запечатан плик с Вх. № 06-00-46/16.05.2019 г. с документи за отстраняване на констатираните непълнота и несъответствие, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Съгласно изискванията на комисията, участникът е представил нов диск с ЕЕДОП, от който е видно че същият отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

1. По отношение на „Стройинвест-ДИК“ ООД комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовото предложение.

2. По отношение на ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовото предложение.

3. По отношение на „Стройкомерс“ ЕООД комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовото предложение.

4. По отношение на „Антора“ ЕАД комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя. Комисията допуска участника до оценка на техническото предложение и отваряне на ценовото предложение.

III. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници, като приложи одобрената от вложителя методика за оценка по показател ТО – Срок за изпълнение на поръчката.

Точките по подпоказател ТО – „Срок за изпълнение на поръчката“ се определят по следната формула:

$ТО = 100 \times Sr_{min}/Sr_n$, където:

Sr_n е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от конкретния участник;

Sr_{min} е срокът за изпълнение на поръчката от техническото предложение на участника, предложил най-кратък срок.

1. „Стройинвест-ДИК“ ООД предлага срок за изпълнение на поръчката 20 (двадесет) дни.

2. ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ предлага срок за изпълнение на поръчка 20 (двадесет) дни.

3. „Стройкомерс“ ЕООД предлага срок за изпълнение на поръчка 60 (шестдесет) дни.

4. „Антора“ ЕАД предлага срок за изпълнение на поръчка 40 (четиридесет) дни.

Комисията направи следните оценки:

„Стройинвест-ДИК“ ООД:

$П1 = 100 \times 20/20 = 100$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,5 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „Стройинвест-ДИК“ ООД до отваряне на ценовото предложение.

ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“:

$П1 = 100 \times 20/20 = 100$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,5 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника ЕТ „Мони-8 Методи Георгиев“ до отваряне на ценовото предложение.

„Стройкомерс“ ЕООД:

$П1 = 100 \times 20/60 = 33.33$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,5 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „Стройкомерс“ ЕООД до отваряне на ценовото предложение.

„Антора“ ЕАД:

$П1 = 100 \times 20/40 = 50$ т. Резултатът се умножава по коефициент 0,5 за формиране на комплексната оценка.

С оглед на горе изложеното, комисията допуска участника „Антора“ ЕАД до отваряне на ценовото предложение.

С това заседанието на комисията приключи.

Председателят на комисията насрочи следващото открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата да бъде на 07.06.2019 г. в 10.00 часа в Изпълнителна агенция „Борба с градушките“, гр. София, бул. „Христо Ботев“ № 17, ет. 6.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

Председател: _____

Членове: _____

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ

ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП